



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
COMISSÃO PERMANENTE DE INTEGRAÇÃO ENSINO-SERVIÇO – CIES
ATA 76ª REUNIÃO ORDINÁRIA

1 No dia dezesseis de maio de 2018, às nove horas, reuniram-se na Superintendência Geral de Gestão
2 do Trabalho e Educação na Saúde - SGGTES, os membros da Comissão Permanente de Integração
3 Ensino-Serviço (CIES), para a septuagésima sexta reunião ordinária. A reunião foi presidida pelo
4 Coordenador suplente **André Vinicius Batista de Assis** e contou com a presença dos seguintes
5 membros desta comissão: **Gyséle Saddi Tannous** Coordenadora titular representante da
6 Superintendência Geral de Gestão do Trabalho e Educação na Saúde – SGGTES; **Eduarda**
7 **Reynaldo** membro titular representante da Coordenadoria de Telessaúde - CETEL; **Josiane França**
8 **Peralta Dan** membro titular representante da Comissão Intergestores Regional da Macrorregião de
9 Dourados – CIR; **Deisy Adania Zanoni** membro titular e **Ewângela Aparecida Pereira** membro
10 suplente representantes da Escola Técnica do SUS “Profª Ena de Araújo Galvão” – ETSUS; **Débora**
11 **Cardozo B. Carbone** membro titular representante da HUMAP/UFMS; **Anísio Guilherme da**
12 **Fonseca** membro titular e **Carmen Esmelinda Irigojen Olmedo Galiani** membro suplente
13 representantes do Conselho Estadual de Saúde – CES; **Luciane Aparecida P. de Lima** membro
14 titular e **Kassandhra Pereira Zolin** membro suplente representantes da Comissão Intergestores
15 Regional da Macrorregião de Campo Grande – CIR; **Leonardo Guirao Junior** membro titular e
16 **Edgar Oshiro** membro suplente representantes da Escola de Saúde Pública “Dr Jorge David
17 Nasser” – ESP; **Patrícia Marques Magalhães** membro titular e **Adeliza Maria Santos Abrami**
18 membro suplente representantes do COSEMS; **Fabricia Tatiane da Silva Zuque** membro suplente
19 representantes da Comissão Intergestores Regional da Macrorregião de Três Lagoas – CIR; **Karine**
20 **Ferreira da Costa** membro suplente representante da Universidade Católica Dom Bosco – UCDB;
21 **Andréia de Moraes Alves** membro titular representante do Hospital Regional de Mato Grosso do
22 Sul – HRMS; **Maria Elizabeth Araújo Ajalla** membro suplente representante da Universidade
23 Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS; **Claudia Gonçalves de Lima** membro titular
24 representante da Universidade Federal da Grande Dourados - UFGD; **Silvia Helena Mendonça de**
25 **Moraes** membro titular representante da Fiocruz Mato Grosso do Sul; **Cleber Colleone** membro
26 titular representante da Comissão Intergestores Regional da Macrorregião de Corumbá – CIR; **Sueli**
27 **Oliveira da Silva** membro titular representante da Associação Brasileira de Enfermagem - ABEN e
28 **Maristela Amaral de Matos Rios** secretária executiva da CIES, além da participantes, **Maria**
29 **Leonete Simioli da Paz Louzan** representando a RAPS/SESAU; **Andréa Godoy Pereira**
30 representando a RAPD/SES; **Cristiane Garcia** representando a CAB/SES; **Claudia Gonçalves**
31 representando a FCS/UFGD; **Vera Lucia Kodjaoglanian** representando a SES e **Lígia Maria Pace**
32 **Zanqui** representando o NASF/Três Lagoas. **André** deu início à reunião cumprimentou a todos, leu
33 a pauta e mencionou que **Edgar** faria uma inclusão na pauta. **Edgar** solicitou que fosse incluso na
34 pauta a apresentação das Redes de Atenção a Saúde, todos os presentes concordaram com esta
35 inclusão de pauta. **André** mencionou que foram publicados os membros desta CIES e que seria
36 enviada a todos esta publicação. **André** comentou que faríamos a leitura da ata, **Cleber** sugeriu que
37 fossem mencionadas apenas as alterações, todos concordaram, **Anísio** comentou que a ata estava
38 sucinta, **André** disse que a ata será ajustada conforme a decisão da plenária. **Maristela** leu o que
39 havia sido alterado da ata 75ª da reunião ordinária, após a leitura todos concordaram com sua
40 aprovação. A coordenadora **Gyséle** cumprimentou a todos e apresentou a Professora **Vera** que vem
41 para somar na equipe da SES e fez o convite a ela para colaborar na pauta do dia referente ao
42 COAPES, pediu a inversão da pauta por motivos de agenda, todos concordam. **Gyséle** comenta que
43 o Estado ainda não assinou o COAPES, que precisa ser esclarecido o real papel do Estado para esta
44 parceria, convidou a Professora **Vera** para fazer algumas considerações e gostaria de ter um parecer
45 desta comissão sobre este assunto. A Professora **Vera** cumprimentou a todos, disse ser um prazer
46 estar presente, comentou da importância da CIES por sua composição ampla de instituições que
47 fazem interlocução entre a Saúde e a Educação. O COAPES de agosto de 2015 é uma normatização
48 importante para avanço do processo formativo todo, tanto os municípios como o estado possam
49 estar dentro das redes saúde escolas, entendemos que a saúde traz para si mesmo o papel de formar
50 o seu profissional na rede de saúde, mas não tínhamos instrumento legal para estar nesta rede, então
51 o COAPES institui esta instrumentação legal para que as escolas, as universidades, possam estar



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
COMISSÃO PERMANENTE DE INTEGRAÇÃO ENSINO-SERVIÇO – CIES
ATA 76ª REUNIÃO ORDINÁRIA

52 nas redes de atenção à saúde do SUS, observamos que em alguns municípios há facilidade de
53 inserção deste profissional no processo formativo da rede e em outros uma dificuldade por que
54 muitas vezes o setor saúde pública priorizada as instituições privadas a essa inserção na rede por
55 conta de repasses financeiros e assim em detrimento do setor público, observamos claramente que
56 na portaria do COAPES art. 13 – III – prioriza as instituições de ensino públicas, conforme
57 preceitos do SUS, as instituições públicas formam para o SUS, outra questão importante do
58 COAPES está no art. 12 – XV – onde constam as contrapartidas das instituições para contribuir com
59 as redes de serviços do SUS, então considerando que a CIES é uma comissão de integração ensino-
60 serviço e que tem a ampla participação aqui de instituições que fazem a formação, será importante a
61 CIES se colocar com relação aos campos de prática dos municípios de uma forma mais
62 contundente, o estado ainda não assinou esse COAPES, o estado deve estar apoiando todos os
63 municípios e as instituições de ensino, precisamos assinar agora com os municípios para estar
64 coordenando esta política de Educação Permanente. **Cleber** perguntou que se o COAPES no
65 município vai instrumentalizar como vai se dar a relação município-gestão e só depois o estado vai
66 assinar ou o estado vai participar desta construção do COAPES nos municípios. **Vera** respondeu
67 que deve ser feito junto para o estado dar o apoio ao município no que ele precisa, temos visto de
68 forma fragmentada, mas seria importante o estado, municípios e universidades estarem juntos para
69 um fortalecimento, as universidades tem um grande alcance nos municípios e o estado tem a ESP
70 com 30 anos, ETSUS com 32 anos e Telessaúde com 7 anos, estruturas que devem estar a serviço
71 da formação nos municípios par o SUS. **André** solicitou a **Luciane** que falasse do município de
72 Campo Grande, pois tem contrato já está assinado. **Luciane** se apresentou e explicou que em 2015
73 teve a proposta de rever o COAPES na SESAU, realizaram reuniões com os trabalhadores, os
74 gestores, representantes das instituições de ensino, Conselho, decidiram construir em conjunto a
75 minuta que levou de 3 a 4 meses e cada representante levou para o jurídico de sua instituição
76 explicando o que era o COAPES. A SESAU criou uma estratégia de ter um representante de
77 integração ensino-serviço junto com o gerente da rede de assistência para compartilhar este
78 momento do COAPES e qual seria a importância de cada unidade de saúde. O COAPES tem 3
79 grandes ferramentas: plano de atividades de integração por unidade de saúde; plano de contrapartida
80 e plano de preceptoria, com isto tentamos melhor o diálogo dos professores com o profissional da
81 unidade de saúde. Em março ou abril de 2016 foi assinado o COAPES com os integrantes das
82 faculdades da formação de graduação, no colegiado ampliado de apoio ao COAPES foram incluídas
83 6 escolas técnicas e pós-graduação, principalmente as residências médicas e multiprofissionais,
84 fizemos reuniões, explicamos o que era o COAPES e perguntamos se tinham interesse, todas as
85 residências aderiram ao COAPES e as escolas técnicas aderiram aos princípios do COAPES.
86 Precisamos juntos com a CIES e o estado estar repensando a integração regional de ensino-serviço,
87 para incluir os municípios do interior ou da microrregião de Campo Grande, como princípio ético
88 não poderia fazer isto sem a participação da CIES, sem a participação do estado com a escola de
89 saúde pública presente nesta conversa, respeitando o papel do estado no diálogo regional. É
90 interessante discutir aqui nesta CIES o papel de cada um frente ao COAPES. **Gyséle** perguntou
91 qual a participação da CIES durante este processo. **Luciane** respondeu que em 2015 se recorda que
92 o Gabinete da SESAU convidou todas as instituições de graduação inclusive a ESP para participar
93 do COAPES e que a mesma participou de uma reunião da CIES para discutir o COAPES, mas não
94 sabe o porquê de não terem dado continuidade desta discussão na CIES. **Patrícia Marques**
95 comentou que precisamos trazer para esta CIES a construção do COAPES, como temos feito com
96 outros, como PRO EPS. **Anísio** comentou que gostaria de se inteirar melhor sobre o assunto e saber
97 como fazer esta ponte entre este processo do COAPES com controle social segmento dos usuários.
98 **Vera** respondeu que o artigo 14 do COAPES fala exatamente sobre as competências do controle
99 social fez a leitura delas, sugeriu que **Maristela** enviasse para todos a portaria do COAPES e que
100 retomemos esta agenda na CIES. **Gyséle** comentou da complexidade deste assunto e que quando
101 propôs esta pauta pensou em resgatar com todos, qual o papel esperado do estado dentro da
102 regionalização, conjecturou que o estado investe atualmente em todas as residências públicas, as₂



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
COMISSÃO PERMANENTE DE INTEGRAÇÃO ENSINO-SERVIÇO – CIES
ATA 76ª REUNIÃO ORDINÁRIA

103 residências pertencem ao COAPES e o estado não faz parte do COAPES, qual é o papel dentro disto
104 e a nossa contrapartida em termos de formação nos estamos investindo nas residências que já fazem
105 uma contrapartida dentro do COAPES, a visão do estado é complexo, além do simples parceiro da
106 ponta, estamos em outra posição, mas a portaria não traz exatamente este diferencial, estados e
107 outros parceiros. Na CIES podemos aprofundar para aperfeiçoarmos a portaria na relação do estado
108 com o Ministério da Saúde, podemos enquanto CIES ajudar a melhorar este entendimento, no papel
109 regional do estado não temos argumentos normativos que nós permita avançar, somente se a própria
110 CIES nos seus pareceres normatize e avance nesse entendimento regional de como o estado atuar
111 nos municípios. **Patrícia Marques** comentou que esta construção pode ser feita paralela com o
112 PRO EPS-SUS, com o município disponibilizando o profissional e aproveitando o tempo. **André**
113 mencionou que o estado queria fazer este resgate histórico como a **Luciane** fez, Campo Grande é
114 responsável pelo COAPES conduziu todo o COAPES e decidiu não fazer a discussão na CIES, o
115 que trazemos de volta para esta CIES é que há uma lacuna do que a gente já oferta e do plano de
116 contrapartida que Campo Grande enquanto COAPES nos solicita. Gostaríamos de um parecer da
117 CIES, quais as contrapartidas que o estado pode ofertar para o COAPES, sendo que o estado já
118 forma para toda a rede. **Josiane** comentou que a contrapartida também é uma das dificuldades
119 encontrada pelo município de Dourados junto as Universidades. **Luciane** mencionou que de acordo
120 com a portaria 1996 de 2007, a partir do artigo 2, tem as várias atribuições da CIES e dos
121 Colegiados de Gestão Regional. **Patrícia** reforçou a importância da contribuição da **Luciane** para
122 construção a nível de estado, poderíamos avançar em pactuar qual o papel da CIES. **Vera** esclareceu
123 que na portaria do COAPES, não menciona contrapartida financeira, a contrapartida se refere a
124 oferta de processos formativos, oferta de residências e desenvolvimento em pesquisas, esta proposta
125 já foi feita do estado para o município, se a **Luciane** pudesse nos dizer o que está emperrando para a
126 assinatura do estado. **Luciane** respondeu que o município solicitou em contrapartida da escola
127 Técnica curso de voltados para a área técnica da rede, segurança do paciente e a escola disse não ser
128 possível, a escola técnica não precisa se posicionar agora, tem que ter mais tempo com a CIES para
129 discutir, aprofundar qual a política do estado, vamos ter que ler as minúcias do COAPES, sobre as
130 competências da gestão estadual e municipal do artigo 13. **Deisy** relatou que a ETSUS em
131 contrapartida já disponibiliza do espaço físico e material, podemos ampliar e alinhar esta discussão
132 com parecer técnico da CIES sendo ético, político e teórico. **Gyséle** explicou que já está
133 caminhando um processo riquíssimo, por ser participativo com todos os municípios, referente à
134 educação permanente, podemos levar esta pauta para os municípios para subsidiar o estado nesta
135 necessidade de resposta técnica, ética e política. **Silvia** esclareceu que o papel do estado não é papel
136 da CIES, o estado tem um papel no COAPES e a CIES tem outro, a CIES tem que discutir o
137 COAPES e o estado tem que se reorganizar e ver qual seu papel dentro do COAPES. **Gyséle**
138 questionou se COAPES seria uma pauta para CIES, todos concordam que sim, comentou que então
139 poderíamos avançar com a discussão do COAPES dentro da educação permanente no processo de
140 construção dos planos pela CIES e pelos municípios. **André** lembrou o que tínhamos definido do
141 que estava em pauta e prosseguiu passando para **Edgar** fazer a apresentação do projeto para
142 Elaboração do Plano Estadual de Educação Permanente em Saúde –MS. **Edgar** explanou com slides
143 cada etapa do projeto para Elaboração do Plano Estadual de Educação Permanente em Saúde –MS
144 (2019 – 2022), informou que este projeto já havia apresentado no CES e na CIB e será pactuada na
145 COSEMS a contrapartida do município. Algumas datas do projeto terão de ser repactuadas devido
146 algumas dificuldades encontradas, solicitamos ao municípios para indicar dois facilitadores, demos
147 um prazo, mas tivemos pouco retorno, demos novo prazo, a **Patrícia** fez uma conversa mais
148 próxima com os gestores, cobramos na CIB, tivemos a informação do Rafael do COSEMS que os
149 municípios estão com dificuldades financeira, assim mudamos a estratégia e vamos financiar as
150 diárias dos facilitadores para as sedes polo das microrregiões, a **Maristela** ligou nos municípios
151 solicitando estes nomes explicando da importância e até o dia anterior tivemos sessenta e seis
152 municípios que indicaram nomes para facilitadores, faltam apenas treze, esperamos que todos
153 possam participar e assim darmos continuidade nas próximas etapas. **Silvia** comentou da₃



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
COMISSÃO PERMANENTE DE INTEGRAÇÃO ENSINO-SERVIÇO – CIES
ATA 76ª REUNIÃO ORDINÁRIA

154 necessidade de estabelecer uma data limite para os municípios indicarem, não podemos parar todo o
155 processo e ficar aguardando a decisão dos municípios. **Edgar** propôs que na pactuação no COSEMS
156 fique acordado como prazo limite até segunda, dia 21 de maio, para os treze municípios se
157 manifestarem, após algumas contribuições por parte dos membros, manteve a data citada. **André**
158 acrescentou que o grupo de trabalho se empenhou bastante elaborando os cálculos das despesas das
159 ações, o valor total da portaria é R\$ 200.000,00 (duzentos mil reais), o estado aderiu e o secretário
160 optou por informar 11 as microrregiões, gostaria de deixar registrado que isto foi bastante discutido
161 pelo GT. **Anísio** lembrou que estamos em ano eleitoral, se tem alguma interferência. **Patrícia**
162 respondeu que vai estar publicado, não terá nenhuma interferência. **Maria Elizabeth** se apresentou
163 como representante da UFMS, perguntou qual a participação das instituições formadoras neste
164 plano. **André** respondeu que no GT tem pessoas que representa as instituições formadoras que
165 participarão nas etapas a parte de análise dos dados. **André** informou que as técnicas das redes de
166 saúde iniciariam as apresentações. **Andréa Godoy** cumprimentou a todos, se apresentou como
167 técnica da SES da Rede de Cuidados à Pessoa com Deficiência representando **Sandra Sonda**
168 **Vieira** que é a gerente responsável por esta rede explanou com slides, das legislações vigentes,
169 objetivo, componentes, alcance e a dificuldade de financiamento da rede. **Edgar** questionou se tem
170 um representante desta rede em cada município. **Andréa** respondeu que foi solicitado aos
171 municípios um representante, mas somente Sidrolândia, Dourados e Campo Grande que
172 responderam, os demais municípios o contato é com o coordenador de atenção básica. Comentou
173 que estão em contato com o Telessaúde para uma capacitação. **Patrícia** informou que em seu
174 município, Antônio João, enfrenta dificuldades com conectividade. **Vera** sugeriu que a **Patrícia**
175 leve ao COSEMS esta pauta de falta de conectividade. **Eduarda** informou de uma capacitação que
176 ocorrerá nos dias 01 e 08 de junho, está sendo divulgada aos coordenadores de atenção básica, os
177 formulários, banners, os profissionais cadastrados, para alcançar o maior número de pessoas.
178 **Andréa** finalizou e deixou o seu contato. **André** agradeceu e passou para **Cristiane** fazer a sua
179 apresentação. **Cristiane** cumprimentou a todos, se apresentou como responsável pela rede de
180 doenças crônicas da SES fez a explanação com slides das legislações vigentes, componentes,
181 dificuldade, o que precisa avançar na rede de doenças crônicas, mencionou que estão elaborando um
182 instrumento para auxiliar os profissionais na avaliação de pacientes com Risco Cardiovascular,
183 através do score de Framingham onde avalia o risco que o paciente tem de desenvolver doenças
184 Cardiovasculares em um período de dez anos e pra cada risco tem a sua conduta. E se disponibilizou
185 caso algum município tenha duvida. **Patrícia** perguntou se poderia disponibilizar este instrumento
186 citado. **Cristiane** respondeu que tem um modelo e vai encaminhar. **André** agradeceu e passou para
187 **Leonete** fazer a sua apresentação. **Leonete** cumprimentou a todos, se apresentou como técnica da
188 Rede de Atenção Psicossocial do município de Campo Grande representando **Ana Carolina** que é a
189 coordenadora responsável por esta rede, fez a explanação com slides da abrangência dos CAPS, as
190 estratégias de regulação com dois projetos pioneiros no Brasil: Equipe Reguladora de Fluxo da
191 Psiquiatria e Transporte Saúde Mental, as legislações vigentes, ações a serem realizadas, os avanços
192 e os entraves na Rede de Atenção Psicossocial, um dos entraves é o fechamento da única oferta de
193 psiquiatria infantil da REMUS/Santa Casa. **Vera** questionou que como ocorreu o fechamento da
194 psiquiatria na Santa Casa, como foi à abordagem da SESAU em relação a isto e quais atitudes
195 tomaram para que não ocorresse o fechamento. **Leonete** respondeu que os pacientes de Campo
196 Grande foram remanejados na rede e teve um grande empenho por parte do secretário em manter a
197 parceira, mas foram irredutíveis e não obtiveram sucesso. **André** agradeceu e comentou que será
198 muito importante o apoio das redes para a orientação no preenchimento dos formulários para
199 Elaboração do Plano Estadual de Educação Permanente em Saúde. **André** informou que havia sido
200 cumprida a pauta, perguntou se havia algum informe, não havendo, finalizou a reunião às onze
201 horas e quarenta e seis minutos. Mantendo o calendário previsto a próxima reunião será no dia 20 de
202 junho do presente ano e eu **Maristela Amaral de Matos Rios** lavrei a presente ata que será
203 aprovada na próxima reunião.