



## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DOS DISCENTES SOBRE O CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU* EM SAÚDE PÚBLICA**

Este relatório apresenta o resultado da avaliação 360° realizada no primeiro trimestre do curso pelos discentes da pós-graduação *lato sensu* em saúde pública (turma 2019-2020) sobre os eixos: **infraestrutura, secretaria acadêmica, coordenação e apoio pedagógico, atuação docente.**

### **SALA DE AULA**

Foi perguntado aos discentes sobre o que acham do espaço físico e tivemos a seguinte avaliação: 06 avaliaram BOM, 15 como MUITO BOM, 19 como EXCELENTE.

Sobre o mobiliário (cadeiras), 01 avaliou como PÉSSIMO, 08 como REGULAR, 04 como BOM, 17 como MUITO BOM e 09 avaliaram como EXCELENTE.

Sobre a ventilação/ar condicionado disponível na sala de aula: 02 avaliaram como REGULAR, 09 como BOM, 16 MUITO BOM e 13 EXCELENTE.

Com relação à iluminação, registramos: 05 como BOM, 17 MUITO BOM, 17 como EXCELENTE e 01 NÃO SE APLICA.

Com relação a acústica: 04 REGULAR; 05 como BOM; 18 como MUITO BOM e 13 EXCELENTE.

Sobre o recurso visual quadro/lousa, os discentes avaliaram da seguinte forma: 01 PÉSSIMO; 08 REGULAR; 06 BOM; 12 MUITO BOM; 07 EXCELENTE e 06 NÃO SE APLICA.

Em relação à disponibilidade de material pedagógico flip-chart, 02 discentes avaliaram como PÉSSIMO; 04 regular; 12 BOM; 13 MUITO BOM; 09 EXCELENTE.



Avaliando os recursos audiovisuais disponibilizados, para 06 discente é REGULAR; 07 BOM; 17 MUITO BOM; 08 EXCELENTE e 01 NÃO SE APLICA. Quanto ao acesso à internet 04 BOM; 20 MUITO BOM; 16 EXCELENTE.

### **SALA DE ATIVIDADES COLETIVAS**

Na avaliação sobre a sala de atividades coletivas, 16 discentes avaliaram o espaço físico como EXCELENTE; 14 avaliaram como MUITO BOM; 09 avaliaram como BOM e 01 como REGULAR.

Sobre as cadeiras, tivemos a seguinte avaliação: 09 disseram EXCELENTE; 15 MUITO BOM; 09 BOM; 04 REGULAR e 03 PÉSSIMO.

No quesito ventilador/ar condicionado, a avaliação foi pontuada da seguinte forma: 15 avaliaram como EXCELENTE; 14 como MUITO BOM; 09 BOM; 01 REGULAR e 01 PÉSSIMO. Quanto à iluminação a avaliação foi: 18 EXCELENTE; 14 MUITO BOM; 07 BOM.

Outro quesito avaliado foi a acústica das salas de atividades coletivas, tendo como resultado o seguinte: 17 avaliaram EXCELENTE; 11 como MUITO BOM; 09 BOM; 02 avaliaram REGULAR; 01 como PÉSSIMO. Sobre o quadro/lousa obteve-se o resultado: 12 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 09 BOM; 04 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 06 NÃO SE APLICA.

Quanto ao flip-chart utilizado a avaliação recebida foi: 11 EXCELENTE; 14 MUITO BOM; 10 BOM; 04 REGULAR; 01 NÃO SE APLICA. Aos recursos audiovisuais a avaliação foi: 12 EXCELENTE; 15 MUITO BOM; 10 BOM; 01 REGULAR; 01 PÉSSIMO; 01 NÃO SE APLICA. O acesso à internet foi avaliado como 17 EXCELENTE; 18 MUITO BOM; 05 BOM.

### **LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**



Sobre o Laboratório de informática, o espaço físico foi avaliado como: 18 EXCELENTE; 15 MUITO BOM; 07 BOM.

Em relação do mobiliário: 14 avaliaram EXCELENTE; 16 MUITO BOM; 07 BOM; 02 REGULAR e 01 PÉSSIMO. No quesito ventilação/ar condicionado avaliou-se: 15 EXCELENTE; 16 MUITO BOM; 07 BOM; 01 REGULAR e 01 PÉSSIMO.

A acústica do laboratório de informática foi avaliada como: 15 EXCELENTE; 12 MUITO BOM; 09 BOM; 02 REGULAR e 02 NÃO SE APLICA.

A iluminação teve a seguinte avaliação: 13 EXCELENTE; 19 MUITO BOM; 05 BOM; 03 REGULAR.

Sobre os equipamentos eletrônicos de informática os discentes acharam: 10 EXCELENTE; 16 MUITO BOM; 06 BOM; 04 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 03 NÃO SE APLICA.

Avaliando o acesso a internet do laboratório de informática, os discentes avaliaram o seguinte: 17 EXCELENTE; 17 MUITO BOM; 05 BOM; 01 REGULAR.

## **BIBLIOTECA**

Avaliando a ventilação/ar condicionado da biblioteca, os discentes avaliaram da seguinte forma: 08 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 14 BOM; 01 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 07 NÃO SE APLICA.

Sobre a disponibilidade e quantidade do acervo, avaliou assim: 05 EXCELENTE; 07 MUITO BOM; 11 BOM; 04 REGULAR e 13 NÃO SE APLICA.

Sobre a disponibilidade de livros recomendados nos eixos temáticos, a avaliação teve os resultados a seguir: 04 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 10 BOM; 04 REGULAR e 13 NÃO SE APLICA.

Analisando se o espaço da biblioteca atendeu as necessidades de estudo, leitura e pesquisa, os discentes avaliaram como: 06 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 07 BOM; 05 REGULAR; 13 NÃO SE APLICA.



De modo geral a biblioteca foi avaliada: 07 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 10 BOM; 03 REGULAR e 11 NÃO SE APLICA.

## **ALOJAMENTO**

O alojamento foi disponibilizado para uso aos discentes, porém, nem todos utilizaram, mas foi avaliado e tivemos o seguinte resultado: 01 EXCELENTE; 05 MUITO BOM; 06 BOM; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

Avaliando o colchão das camas, os discentes responderam: 03 EXCELENTE; 05 MUITO BOM; 04 BOM; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

Perguntou-se se o banheiro com pia e chuveiro funcionaram de forma adequada, a avaliação foi: 02 EXCELENTE; 07 MUITO BOM; 02 BOM; 01 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

Foi avaliado se a limpeza do quarto e do alojamento foram adequadas, os discentes disseram: 01 EXCELENTE; 07 MUITO BOM; 04 BOM; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

O ventilador/ar condicionado disponível foi avaliado como: 05 MUITO BOM; 05 BOM; 02 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

O quesito analisando se a copa atende as necessidade do alojado, obteve o seguinte resultado: 06 MUITO BOM; 05 BOM; 02 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

Analisou-se a segurança do alojamento e avaliação recebida foi: 03 EXCELENTE; 08 MUITO BOM; 01 BOM; 01 PÉSSIMO e 27 NÃO SE APLICA.

## **SECRETARIA ACADÊMICA**

Analisando as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica, referente aos informes sobre a vida acadêmica, 04 discentes avaliaram como sendo BOM, 14 MUITO BOM, 20 como EXCELENTE e 02 como NÃO SE APLICA.



Em relação ao horário de funcionamento, 03 avaliaram como BOM, 15 como MUITO BOM, 18 EXCELENTE, 02 avaliaram como NÃO SE APLICA e 02 não responderam.

Sobre o atendimento realizado, 01 REGULAR, 02 BOM, 08 MUITO BOM, 26 EXCELENTE, 03 NÃO SE APLICA.

### **COORDENADOR E APOIADOR PEDAGÓGICO**

Sobre a atuação do coordenador e apoiador pedagógico, no quesito: manter os alunos informados sobre as atividades, 01 escolheu REGULAR, 03 BOM, 11 MUITO BOM e 23 EXCELENTE e 02 NÃO SE APLICA.

No quesito resolução de conflitos internos, 03 escolheram BOM, 12 MUITO BOM, 24 EXCELENTE e 01 NÃO SE APLICA.

Avaliando se o atendimento realizado pelo coordenador e apoiador pedagógico, foi de forma gentil com qualidade e eficiência, os discentes pontuaram como: 27 EXCELENTE; 08 MUITO BOM; 02 BOM; 01 REGULAR e 02 NÃO SE APLICA.

Sobre o ambiente virtual de aprendizagem: 10 EXCELENTE; 18 MUITO BOM; 06 BOM; 01 REGULAR E 05 NÃO SE APLICA.

### **PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO**

Quanto ao conhecimento do projeto pedagógico do curso, os discentes disseram que é: 16 EXCELENTE; 17 MUITO BOM; 05 BOM e 02 NÃO SE APLICA.

Perguntado se houve adequação entre a área profissional e os eixos temáticos e atividades que constam no PPC: 19 EXCELENTE; 14 MUITO BOM; 05 BOM; 02 NÃO SE APLICA.

Sobre a avaliação dos eixos temáticos, de modo geral, os discentes avaliaram como: 16 EXCELENTE; 18 MUITO BOM; 04 BOM e 02 NÃO SE APLICA.



Avaliando a carga horária dos encontros, os discentes responderam: 22 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 08 BOM; 01 REGULAR.

Quanto ao item sobre o grau de dificuldade que o discente atribui ao curso (de modo geral), obteve o resultado: 13 EXCELENTE; 18 MUITO BOM; 05 BOM; 02 REGULAR e 02 NÃO SE APLICA.

Se a metodologia de ensino utilizada pelo docente permitiu alcançar os objetivos, os discentes avaliaram o seguinte: 13 EXCELENTE; 15 MUITO BOM; 05 BOM; 04 REGULAR e 03 NÃO SE APLICA.

## **ATUAÇÃO DOCENTE**

Perguntado se as atividades em sala contribuíram para o aprendizado: 28 avaliaram EXCELENTE; 05 MUITO BOM; 03 BOM; 01 REGULAR e 03 NÃO SE APLICA.

Sobre a utilização de recursos auxiliares, os discentes avaliaram como: 17 EXCELENTE; 13 MUITO BOM; 04 BOM; 03 REGULAR; 03 NÃO SE APLICA.

Analisando se as avaliações eram discutidas, comentadas e justificadas, avaliou o seguinte: 21 EXCELENTE; 10 MUITO BOM; 04 BOM; 01 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 03 NÃO SE APLICA.

Sobre o cumprimento da pactuação de horário nas atividades em sala: 27 EXCELENTE; 08 MUITO BOM; 01 BOM; 04 NÃO SE APLICA.

A questão sobre os conhecimentos demonstrados pelo docente sobre os conteúdos abordados foi avaliado o seguinte: 27 EXCELENTE; 09 MUITO BOM; 01 BOM e 03 NÃO SE APLICA.

Se o docente motiva os discentes na pesquisa de informações complementares, obteve o resultado a seguir: 29 EXCELENTE; 07 MUITO BOM; 01 BOM e 03 NÃO SE APLICA.

Se o docente demonstra interesse na aprendizagem dos discentes: 31 EXCELENTE; 04 MUITO BOM; 02 REGULAR e 03 NÃO SE APLICA.



Governo do Estado de Mato Grosso do Sul  
Secretaria de Estado de Saúde  
Diretoria-Geral de Gestão do Trabalho e Educação na Saúde  
Coordenadoria-Geral de Educação na Saúde  
**Escola de Saúde Pública Dr. Jorge David Nasser**



No quesito sobre a avaliação feita pelo docente e se contribuiu para o ensino-aprendizagem: 25 disseram EXCELENTE; 07 MUITO BOM; 03 BOM; 01 REGULAR; 01 PÉSSIMO e 03 NÃO SE APLICA.

Sobre a orientação individual (portfólio) e se o docente contribuiu para o desenvolvimento do PI obteve a seguinte avaliação: 28 acharam EXCELENTE; 06 MUITO BOM; 02 BOM; 04 NÃO SE APLICA.

Quanto ao estímulo do docente nas atividades e frequência: 29 EXCELENTE; 06 MUITO BOM; 01 BOM; 04 NÃO SE APLICA.